

**ETAPA JUDEȚEANĂ**  
**10 martie 2023**

**SPECIALIZAREA: INSTRUCTOR DE EDUCAȚIE EXTRAȘCOLARĂ**  
**CLASA: a XI-a**  
**DISCIPLINA: EDUCAȚIE DIFERENȚIATĂ**

**BAREM DE EVALUARE ȘI NOTARE**

**SUBIECTUL I:** (20 puncte)

*Fiecărui item corect rezolvat i se acordă 2 puncte.*

<b>A</b>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
	<i>F</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>F</i>	<i>A</i>
<b>B</b>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
	<i>b</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>a</i>	<i>b</i>

**SUBIECTUL al II – lea:** (40 puncte)

**a) Definire - 4 puncte**

• definire corectă, completă	<b>4 puncte</b>
• definire incompletă/ care conține elemente structurale	<b>2 puncte</b>
• încercare de definire	<b>1 punct</b>

**b) Menționare/ enumerare – 6 puncte**

**c) Descriere/ caracterizare – 10 puncte**

• descriere/ caracterizare corectă, completă	<b>8 puncte</b>
• descriere/ caracterizare schematică, succintă	<b>6 puncte</b>
• încercare de caracterizare/ descriere	<b>2 puncte</b>
• utilizarea limbajului de specialitate	<b>2 puncte</b>

**d) Argumentare/ Exprimarea opiniei proprii/ Corelarea unor concepte/teorii, stabilirea unor relații etc – 10 puncte**

• elaborarea unui scurt text susținut științific, coerent, convingător	<b>8 puncte</b>
• elaborarea unui text schematic, succinct, corect științific	<b>6 puncte</b>
• încercare de argumentare	<b>2 puncte</b>
• utilizarea limbajului de specialitate	<b>2 puncte</b>

**e) Exemplificarea – 10 puncte**

• exemple corelate cu teoria, explicate, susținute prin argumente științifice	<b>8 puncte</b>
• oferirea unor exemple, parțial argumentate, schematic explicate	<b>6 puncte</b>
• încercare de a oferi exemple	<b>2 puncte</b>
• utilizarea limbajului de specialitate	<b>2 puncte</b>

**SUBIECTUL al III – lea:**

**(40 puncte)**

<b>Evidențierea unei teme/idei/ teorii sau a unui construct psihopedagogic, desprinse din textul suport (6 puncte)</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• emiterea/construirea unei ipoteze de lucru bine conturată - 6 puncte</li><li>• emiterea/construirea unei ipoteze de lucru slab articulată -3 puncte</li><li>• încercare de stabilire a unei ipoteze de lucru -1 punct</li></ul>
<b>Motivarea opiniei alese prin valorificarea textului suport, respectiv sublinierea importanței sau actualității teme/idei etc. în teoria și/sau practica educațională (4 puncte)</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• motivarea clară a opiniei cu privire la importanță/actualitatea temei, corelată din textul-suport - 4 puncte</li><li>• motivarea ambiguă a opiniei cu privire la importanță/actualitatea temei, fără raportare la textul-suport - 3 puncte</li><li>• încercare de motivare a temei -1 punct</li></ul>
<b>Dezvoltarea problemei abordate prin argumentarea/contraargumentarea cu diferite opinii cunoscute în literatura de specialitate, utilizând informații psihopedagogice, de natură științifică sau culturală (10 puncte)</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• prezentarea detaliată a cel puțin 2 argumente/contraargumente -10 puncte</li><li>• prezentarea succintă a cel puțin 2 argumente/contraargumente - 8 puncte</li><li>• încercare de prezentare a unor argumente/contraargumente - 4 puncte</li></ul>
<b>Susținerea afirmațiilor prin exemple relevante desprinse din practica educațională, literatură, viața cotidiană etc (7 puncte)</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• prezentarea clară, explicită unor exemple relevante în raport cu ipoteza de lucru, în concordanță cu argumentele expuse-7 puncte</li><li>• prezentarea schematică unor exemple relevante în raport cu ipoteza de lucru, în concordanță cu argumentele expuse -5 puncte</li><li>• încercare de exemplificare -2 puncte</li></ul>
<b>Formularea unor concluzii, a unor aprecieri, a unor reflecții personale, direcții viitoare de acțiune etc; (3 puncte)</b>
<b>Claritatea, coeziunea și coerența exprimării din punct de vedere logic, gramatical, științific (5 puncte)</b>
<b>Originalitatea și creativitatea modului de abordare (5 puncte)</b>