

ETAPA JUDEȚEANĂ
10 martie 2023

SPECIALIZAREA: ÎNVĂȚĂTORI-EDUCATOARE
CLASA: a X-a
DISCIPLINA: PSIHOLOGIE GENERALĂ

BAREM DE EVALUARE ȘI NOTARE

SUBIECTUL I: (20 puncte)

Fiecărui item corect rezolvat i se acordă 2 puncte.

A	<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
	F	A	F	A	F
B	<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
	b	c	c	c	b

SUBIECTUL al II – lea: (40 puncte)

a) Definire - 4 puncte

• definire corectă, completă	4 puncte
• definire incompletă/ care conține elemente structurale	2 puncte
• încercare de definire	1 punct

b) Menționare/ enumerare – 6 puncte

c) Descriere/ caracterizare – 10 puncte

• descriere/ caracterizare corectă, completă	8 puncte
• descriere/ caracterizare schematică, succintă	6 puncte
• încercare de caracterizare/ descriere	2 puncte
• utilizarea limbajului de specialitate	2 puncte

d) Argumentare/ Exprimarea opiniei proprii/ Corelarea unor concepte/teorii, stabilirea unor relații etc – 10 puncte

• elaborarea unui scurt text susținut științific, coerent, convingător	8 puncte
• elaborarea unui text schematic, succinct, corect științific	6 puncte
• încercare de argumentare	2 puncte
• utilizarea limbajului de specialitate	2 puncte

e) Exemplificarea – 10 puncte

• exemple corelate cu teoria, explicate, susținute prin argumente științifice	8 puncte
• oferirea unor exemple, parțial argumentate, schematic explicate	6 puncte
• încercare de a oferi exemple	2 puncte
• utilizarea limbajului de specialitate	2 puncte

SUBIECTUL al III – lea:

(40 puncte)

Evidențierea unei teme/idei/ teorii sau a unui construct psihopedagogic, desprinse din textul suport (6 puncte)
<ul style="list-style-type: none">• emiterea/construirea unei ipoteze de lucru bine conturată - 6 puncte• emiterea/construirea unei ipoteze de lucru slab articulată -3 puncte• încercare de stabilire a unei ipoteze de lucru -1 punct
Motivarea opiniei alese prin valorificarea textului suport, respectiv sublinierea importanței sau actualității teme/idei etc. în teoria și/sau practica educațională (4 puncte)
<ul style="list-style-type: none">• motivarea clară a opiniei cu privire la importanță/actualitatea temei, corelată din textul-suport - 4 puncte• motivarea ambiguă a opiniei cu privire la importanță/actualitatea temei, fără raportare la textul-suport - 3 puncte• încercare de motivare a temei -1 punct
Dezvoltarea problemei abordate prin argumentarea/contraargumentarea cu diferite opinii cunoscute în literatura de specialitate, utilizând informații psihopedagogice, de natură științifică sau culturală (10 puncte)
<ul style="list-style-type: none">• prezentarea detaliată a cel puțin 2 argumente/contraargumente -10 puncte• prezentarea succintă a cel puțin 2 argumente/contraargumente - 8 puncte• încercare de prezentare a unor argumente/contraargumente - 4 puncte
Susținerea afirmațiilor prin exemple relevante desprinse din practica educațională, literatură, viața cotidiană etc (7 puncte)
<ul style="list-style-type: none">• prezentarea clară, explicită unor exemple relevante în raport cu ipoteza de lucru, în concordanță cu argumentele expuse-7 puncte• prezentarea schematică unor exemple relevante în raport cu ipoteza de lucru, în concordanță cu argumentele expuse -5 puncte• încercare de exemplificare -2 puncte
Formularea unor concluzii, a unor aprecieri, a unor reflecții personale, direcții viitoare de acțiune etc; (3 puncte)
Claritatea, coeziunea și coerența exprimării din punct de vedere logic, gramatical, științific (5 puncte)
Originalitatea și creativitatea modului de abordare (5 puncte)