Nr. 15521/24.11.2026

PUNCT DE VEDERE OFICIAL AL INSPECTORATULUI ȘCOLAR JUDEȚEAN DÂMBOVIȚA

cu privire la interviul acordat unei publicații media online de către domnul profesor Nenișanu Robert Constantin, candidat la funcția de director în cadrul concursului pentru ocuparea funcțiilor vacante de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din județul Dâmbovița și la declarațiile făcute de diverși oameni politici pe unele canale de comunicare

În urma interviului acordat unei publicații de către domnul profesor Nenișanu Robert Constantin, candidat la funcția de director, Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița consideră necesar să facă următoarele precizări, în vederea unei corecte informări a opiniei publice:

a) Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița respinge orice afirmație nefondată, insinuare sau prezentare tendențioasă care poate afecta imaginea instituției, activitatea profesională a personalului său și încrederea comunității în sistemul educațional județean dâmbovițean;

b) **probele** din cadrul concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și de director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat au fost următoarele:

- **proba pentru evaluarea de competențe,** în cadrul căreia s-au testat capacitățile și aptitudinile personale ale candidatului – 13 octomrie 2026.
- **proba scrisă**, în cadrul căreia s-au evaluat cunoștințele de management și legislație școlară – 20 octombrie 2026.

Pentru ambele probe scrise au fost înregistrate sesizări, o parte a acestora fiind încă în lucru.

- proba de **interviu,** cu următoarele etape:
  - **evaluarea administrativă a proiectului managerial și a planului de acțiune** realizat de candidat pentru unitatea de învățământ la care candidează (în perioada 26-30 octombrie 2026). Au fost înregistrate 11 contestații, patru fiind respinse, una fiind admisă, însă nota obținută a fost mai mică decât nota inițială;
  - **evaluarea capacităților și aptitudinilor personale, a competențelor digitale și a abilităților de rezolvare a unor situații-problemă,** precum și evaluarea calității susținerii planului managerial (în perioada 16-20 noiembrie 2026). Au fost înregistrate 11 contestații, transmise către comisia națională.

Comisiile constituite au fost aceleași pentru cele două etape. Doar în cazul în care un membru sau președinte a fost în imposibilitatea participării, s-a trecut la înlocuire în condițiile procedurale, detaliate mai jos.

c) **comisia de evaluare** și-a desfășurat activitatea în conformitate cu Ordinul MEC nr. 4155/2026 pentru aprobarea Metodologiei privind organizarea și desfășurarea concursului

pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar și cu Procedura operațională nr. 516/SI/07.10.2026, **membrii acesteia având responsabilitatea de a evalua candidații în mod obiectiv, imparțial și pe baza criteriilor stabilite în Grila de evaluare, Anexa 7 la metodologie.**

În acest context, afirmațiile referitoare la nota acordată de președintele comisiei, precum și cele care vizează presupuse declarații ale unui membru al comisiei necesită clarificări și dovezi concrete. Cunoașterea sau divulgarea unor informații privind evaluarea individuală ridică o problemă care trebuie analizată **în limitele prevederilor legale privind confidențialitatea și protecția datelor;**

d) **comisiile de evaluare** au fost constituite conform art. 4 alin 4 și conform art. 5 din Metodologie în data de **21 octombrie 2026**, fiind emise de fosta conducere a inspectoratului. După 30 octombrie 2026, au fost emise doar: **decizia de modificare a comisiei de organizare** prin preluarea funcției de președinte de către inspectorul școlar general numit în data de 30 octombrie 2026 și prin plecarea unui membru, care nu mai deține funcția de inspector școlar sau metodist, **o decizie de îndreptare a unei erori materiale** (pentru citarea legislației, în mod corect, în preambulul decizilor emise în data de 21 octombrie 2026) și, în cazul neprezentării unui membru, au fost emise pe parcursul probei de interviu **decizii de modificare a comisiei de interviu** prin introducerea după caz, în conformitate cu metodologia și procedurile în vigoare, a unui **membru supleant** pentru personalul de la nivelul școlii sau a unui **metodist ISJ** pentru persoanele desemnate de Universitatea ”Valahia” din Târgoviște și companii sau pentru cazurile în care nu au fost posibile înlocuirile cu membrii supleanți de la nivelul UAT sau de la nivelul unității de învățământ. Menționăm că lista persoanelor care aveau statut de supleant de la nivelul unităților de învățământ, UAT, universitate sau companii a fost aprobată prin decizia nr 1944/21.10.2026. Orice referire la modificarea acestei liste este nefondată, deoarece conform procedurii, aceasta nu a mai putut fi schimbată, deși un număr mare de persoane au semnalat că nu pot participa într-un interval atât de lung din cauza atribuțiilor curente la locul de muncă sau a deplasărilor în alte localități sau străinătate, iar în unele cazuri din cauza stării de sănătate. În acest caz, metodologia este foarte clară și obligă președintele comisiei de interviu, prin președintele comisiei de organizare (inspectorul școlar general) să înlocuiască membrul desemnat cu un membru supleant sau, în cazul în care acesta nu se prezintă, refuză sau nu a fost desemnat încă din octombrie 2026, un metodist al inspectoratului școlar**. Pentru toate cele 9 comisii de interviu s-a aplicat întocmai procedura de înlocuire, în conformitate cu legislația specifică.**

e) **Procesele-verbale** redactate în cadrul comisiilor sunt semnate de 5-9 persoane (președinte, 4 membri și, după caz, observatori (sindicate, reprezentanți ai părinților, reprezentanți ai Arhiepiscopiei)). Având în vedere monitorizarea audio-video a tuturor probelor de concurs și numărul mare de semnatari, considerăm ca fiind nefondată și profund incorectă afirmația că procesele-verbale realizate în cadrul comisiile au fost modificate, precum și alăturarea acestei afirmații cu fotografii ale unor procese-verbale fără legătură cu comisia de organizare sau comisia de interviu.

Concursul pentru ocuparea funcțiilor de director/director adjunct este un demers care trebuie să se desfășoare în condiții de legalitate, transparență și egalitate de șanse pentru toți candidații, iar Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița își exercită atribuțiile cu respectarea cadrului legislativ și a principiilor care guvernează sistemul de învățământ.

Nu putem accepta ca o competiție profesională să devină un prilej pentru discreditare a instituției, prin lansarea unor acuzații fără fundament sau prin construirea unor percepții publice care nu reflectă realitatea faptelor.

Solicităm ca dezbaterea publică să se bazeze pe adevăr, argumente și dovezi, iar eventualele nemulțumiri să fie exprimate prin intermediul procedurilor legale și instituționale. Domnul profesor care se consideră nedreptățit nu a depus contestație, deși probabil cunoaște faptul că evaluarea s-ar fi realizat într-un alt județ, de o altă comisie, pe baza prestației înregistrată fidel și transmisă integral și a documentelor elaborate de candidat pe parcursul probei.

Totodată, considerăm absolut nefondată prezentarea și a altor unități de învățământ, având în vedere specificul acestora: **Hulubești**, candidatul menționat anterior deține funcția de director la Școala Gimnazială Picior de Munte, nu este titular în cadrul unității și are notă la proba scrisă inferioară notei contracandidatei, **Ulmi** – unul dintre cei doi candidați și-a exercitat dreptul legal la contestație, urmând să primească rezultatul în luna decembrie, **Liceul de Transporturi Auto Târgoviște** – un singur candidat, doar pe postul de director adjunct, declarat reușit, ***Școala 10***, probabil cu referire la Școala Gimnazială ”Radu cel Mare” Târgoviște – niciun candidat nu și-a exercitat dreptul la contestație, **Gura Ocniței** – un singur candidat, declarat reușit, **Crevedia** – unul dintre candidați a obținut la contestația depusă la proba I, analizată la nivel național, o diminuare a punctajului inițial cu aproape 1 punct).

Educația are nevoie de responsabilitate, echilibru și profesionalism, nu de acuzații și campanii de discreditare.